

민사재판에 있어서 이론, 법리, 실무*

서울대학교 법과대학 교수 權 英 俊

目次

I. 문제의식	가. 법리의 고정성
II. 민사재판과 이론	나. 법리의 유연성
1. 이론의 중요성	IV. 민사재판과 실무
2. 사법의 유연성	1. 실무의 중요성
가. 사법 유연성의 폭을 좁게 보려는 입장	가. 일반론
나. 사법 유연성의 폭을 넓게 보려는 입장	나. 실무에 특유한 두 가지 변수 : 사실인정과 소송절차
3. 사법의 방향성	2. 실무의 기능
가. 계약법과 법이론	가. 톱 메우기와 직관의 기능
나. 불법행위법과 법이론	나. 우리 민사재판에 있어서 직관의 기능
III. 민사재판과 법리	다. 직관의 통제
1. 법리의 중요성	V. 논의의 정리와 새로운 문제의식-결론에 대하여
2. 법리의 고정성과 유연성	

I. 문제의식

민사재판의 장(場)에서 이론, 법리, 실무의 세 가지 측면은 각각 어떤 기능을 수행하는가? 이들은 서로 어떤 관계에 서 있는가? 그 유기성을 제고하려면 어떠한 노력이 필요한가? 이 글에서는 이러한 물음들에 대한 생각을 담아보려고 한다. 물론 필자는 이에 대하여 온전하게 답변할 만한 능력과 경륜은 없다. 다

* 이 글에 대하여 귀중한 토론을 해 주신 이현숙, 이환승 판사님과 민사실무연구회 회원들에게 진심으로 감사드린다. 서울대학교 법과대학의 김도균, 허성욱 교수님께서도 이 글에 관하여 소중한 조언을 해 주셨다. 아울러 이 글은 이미 서울대학교 法學 제49권 제3호(2008. 9.)에 게재된 것임을 밝혀둔다.

